



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



POTENCJAŁ WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO W ZAKRESIE PRZYCIĄGANIA STUDENTÓW SPOZA REGIONU

22 lutego 2018 r.

The Global Talent Competitiveness Index 2017 (GTCI) Talent and Technology

TECHNOLOGY & WORK: DISRUPTION & CREATION

THE ADVANCE OF TECHNOLOGY IS **DISRUPTING** THE WORLD OF WORK

200 MILLION PEOPLE ARE UNEMPLOYED IN THE WORLD AND MANY JOBS ARE AT RISK

BUT TECHNOLOGY WON'T KILL WORK:

IT STIMULATES GROWTH AND CREATES NEW JOBS

THE NEW NATURE OF WORK

HIGH CONNECTEDNESS:
Collaboration and co-creation

WORK LIFE BLEND

THE JOB FOR LIFE NO LONGER EXISTS:
Multi-career is the norm

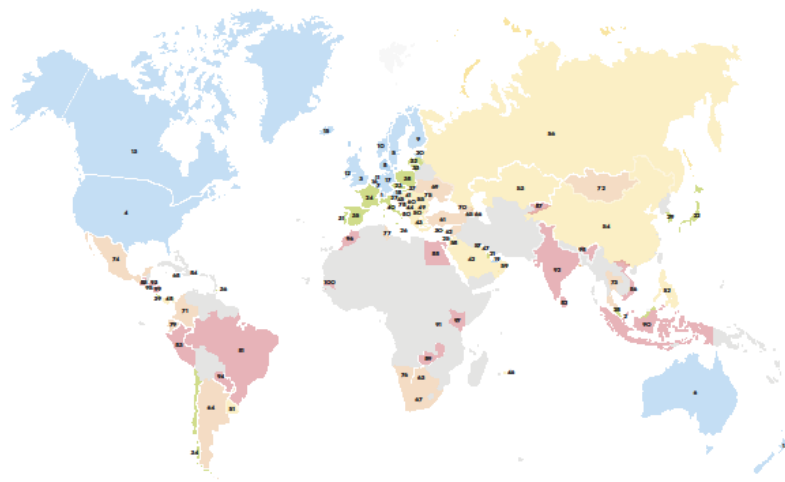
BEYOND AUTOMATION

NEW JOBS REQUIRE NEW SKILLS & ATTITUDES

FLEXIBILITY IS KEY
30% of US & EUROPEAN workers are **FREE AGENTS**

THE GTCI RANKS COUNTRIES BY THEIR ABILITY TO GROW, ATTRACT AND RETAIN TALENT

GTCI 2017 TOP 100



1 SWITZERLAND	2 SINGAPORE	3 UNITED KINGDOM	4 USA	5 SWEDEN	6 AUSTRALIA	7 LUXEMBOURG	8 DENMARK	9 FINLAND	10 NORWAY
11 NETHERLANDS	12 IRELAND	13 CANADA	14 NEW ZEALAND	15 ICELAND	16 BELGIUM	17 GERMANY	18 AUSTRIA	19 U.A.E.	20 ESTONIA

EDUCATIONAL SYSTEMS THAT MATCH MARKETS' NEEDS BY DEVELOPING:

- TECHNICAL SKILLS
- ABILITY TO 'LEARN HOW TO LEARN'
- COLLABORATIVE SKILLS
- EMPLOYMENT POLICIES THAT COMBINE FLEXIBILITY AND SOCIAL PROTECTION
- CONNECTED STAKEHOLDERS (GOVERNMENT, BUSINESS, EDUCATION)
- HIGH LEVEL OF TECHNOLOGICAL COMPETENCE

GTCI 2017 TOP 10 CITIES

- COPENHAGEN / DENMARK
- ZURICH / SWITZERLAND
- HELSINKI / FINLAND
- SAN FRANCISCO / UNITED STATES
- GOTENBURG / SWEDEN
- MADRID / SPAIN
- PARIS / FRANCE
- LOS ANGELES / UNITED STATES
- AMSTERDAM / NETHERLANDS
- DUBLIN / IRELAND

THE FIRST GLOBAL CITIES TALENT COMPETITIVENESS INDEX (GCTCI) SHOWS THAT TOP CITIES:

- Combine strong infrastructure & information connectivity
- Invest in knowledge hubs
- Attract international companies

CITIES ARE TALENT MAGNETS

Smaller cities as well as metropolises show innovative ways to attract, grow and retain talent. The best combine high quality of life and international career opportunities.

11 CARIBEE / PANAMA	12 BERLIN / GERMANY	13 SYDNEY / AUSTRALIA	14 NEW YORK / UNITED STATES	15 VIENNA / AUSTRIA	16 LONDON / UNITED KINGDOM	17 BIRMINGHAM / UNITED KINGDOM	18 SILVAO / SPAIN	19 SINGAPORE / SINGAPORE	20 BARCELONA / SPAIN
21 TALLINN / ESTONIA	22 PRHO / CZECH REPUBLIC	23 FRAFKOV / GERMANY	24 WRAKOV / POLAND	25 AUCKLAND / NEW ZEALAND	26 BOLOGNA / ITALY	27 MANTES / FRANCE	28 WEL / GERMANY	29 RIGA / LATVIA	30 ZAGREBA / SPAIN
31 MILAN / ITALY	32 DOHA / QATAR	33 BUENOS AIRES / ARGENTINA	34 SANTIAGO / CHILE	35 TURIN / ITALY	36 DUBAI / U.A.E.	37 SHANGHAI / CHINA	38 CAIRO / EGYPT	39 MEXICO CITY / MEXICO	40 VALLETTA / MALTA
41 JOHANNESBURG / SOUTH AFRICA	42 SAO PAULO / BRAZIL	43 KUALA LUMPUR / MALAYSIA	44 DELHI / INDIA	45 CASABLANCA / MOROCCO	46 MADRID / SPAIN				

RECOMMENDATIONS

COUNTRIES MUST



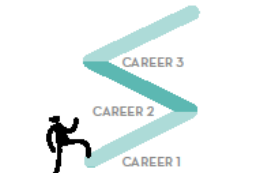
Reform education: develop technology and people skills through project-based

COMPANIES MUST



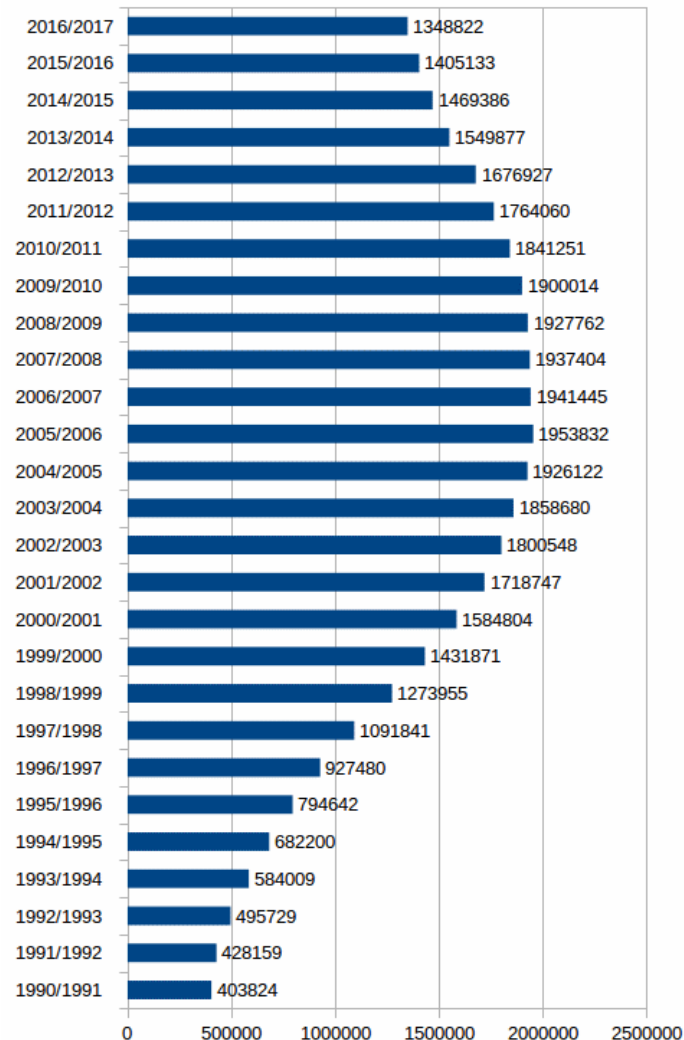
Invest in constant upskilling of staff and offer work-based training opportunities

EMPLOYEES MUST

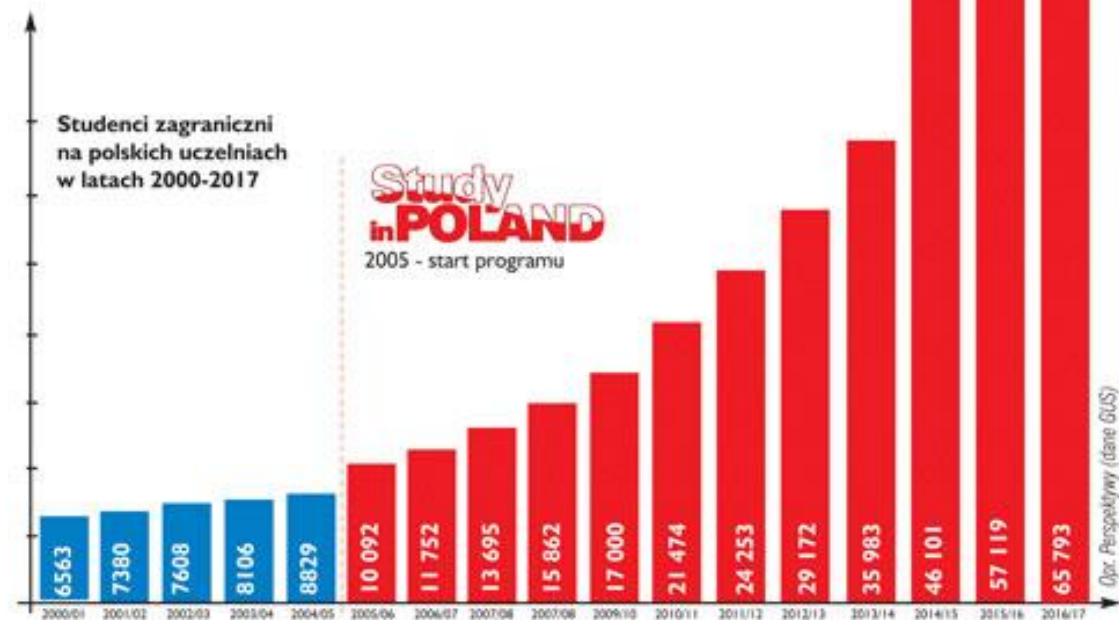


Skill Up for the digital age

Liczba studentów w Polsce



Wykres 19. Wzrost liczby studentów zagranicznych w Polsce 2000-2017

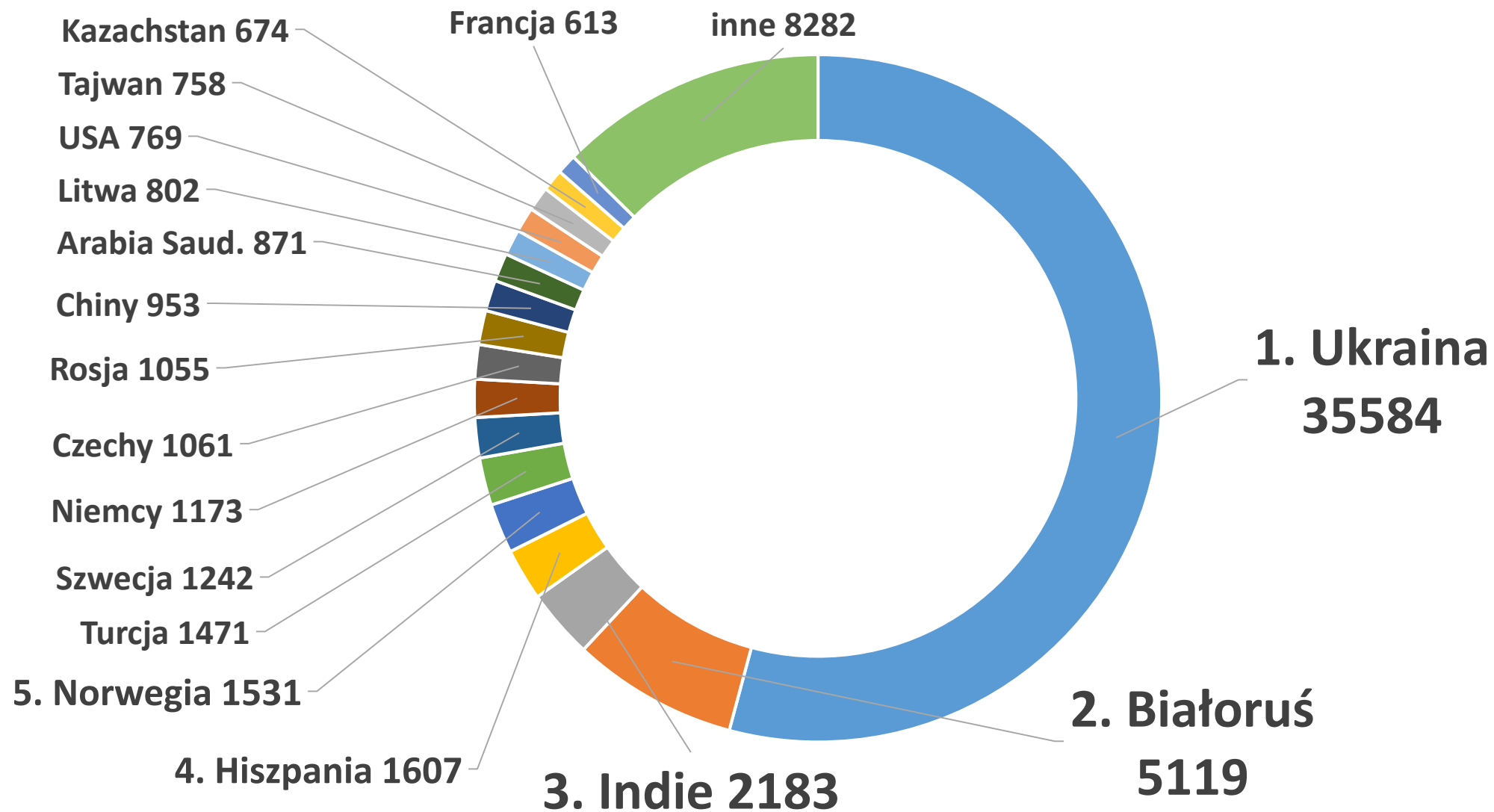


65793 (wzrost o 13% w porównaniu z rokiem 2016)

Prognoza 2020: 120.000*

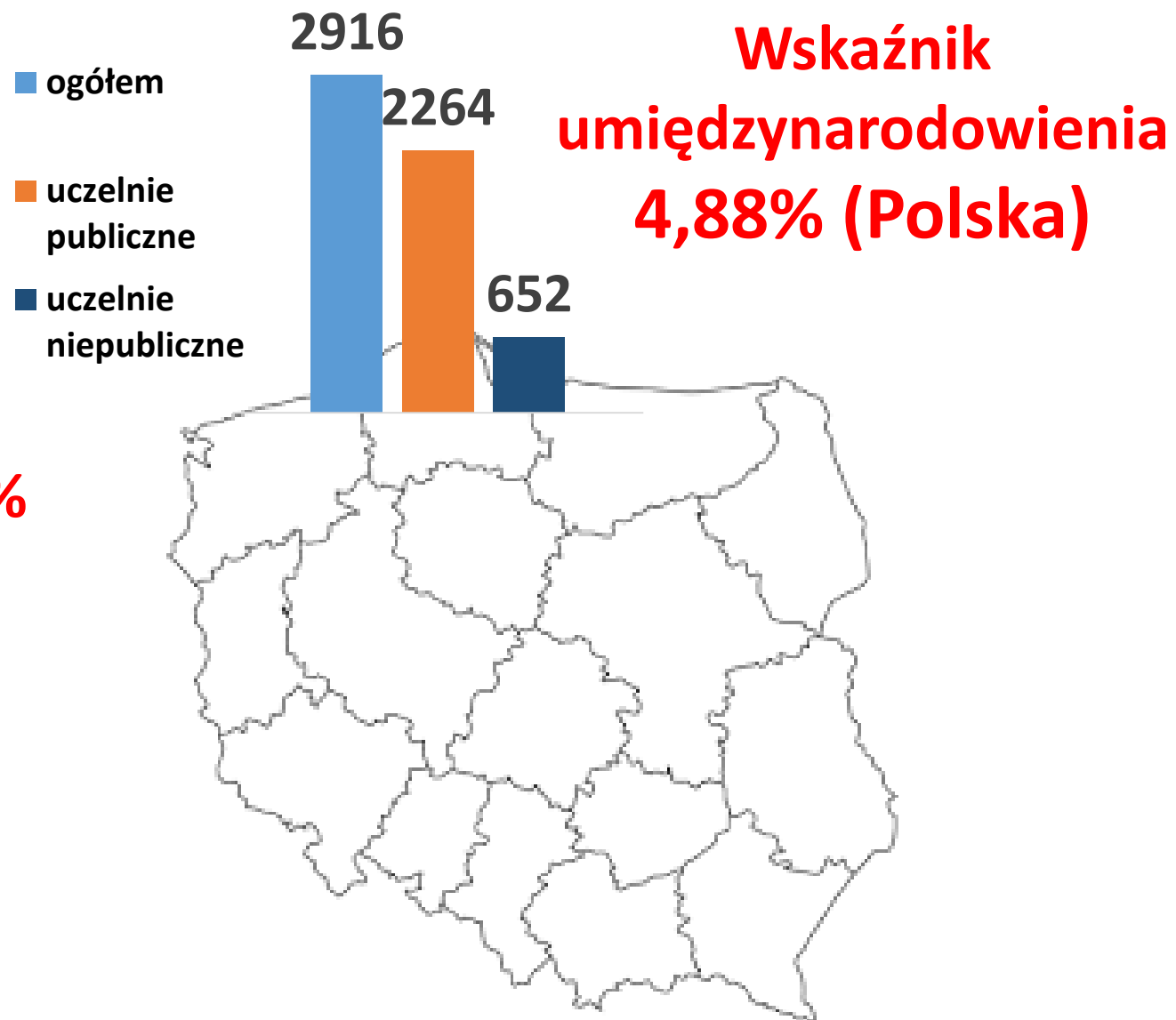
* Prognoza - Portal Study in Poland / Fundacja Edukacyjna Perspektywy

STUDENCI ZAGRANICZNI W POLSCE – STATYSTYKA 2017



STUDENCI ZAGRANICZNI – POLSKA 2017

1.	mazowieckie	20 135
2.	małopolskie	8 173
3.	lubelskie	6 926
4.	dolnośląskie	5 817
5.	łódzkie	4 764
6.	wielkopolskie	4 221
7.	śląskie	3 671
8.	POMORSKIE	2 916
9.	podkarpackie	2 835
10.	opolskie	1 303
11.	kujawsko-pomorskie	1 296
12.	podlaskie	1 253
13.	zachodniopomorskie	1 215
14.	świętokrzyskie	778
15.	warmińsko-mazurskie	391
16.	lubuskie	99



STUDENCI ZAGRANICZNI – POMORSKIE 2016

UCZELNIA	STUDENCI ZAGRANICZNI	STUDENCI OGÓŁEM	%
Gdański Uniwersytet Medyczny	797	4945	16,12%
Uniwersytet Gdański	424	27233	1,56%
Politechnika Gdańska	416	23017	1,81%
Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku	198	9009	2,20%
Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni	117	2481	4,72%
Akademia Pomorska w Słupsku	112	2691	4,16%
Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Gdańsku	95	725	13,10%
Sopocka Szkoła Wyższa	77	945	8,15%
Akademia Morska w Gdyni	70	5526	1,27%
Akademia Muzyczna w Gdańsku	60	740	8,11%
Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku	25	1003	2,49%
„ATENEUM” – Szkoła Wyższa w Gdańsku	23	1342	1,71%
Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku	19	3077	0,62%
Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni	15	3360	0,45%
Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku	13	1653	0,79%
Wyższa Szkoła Inżynierii Gospodarki w Słupsku	5	83	6,02%
Europejska Szkoła Wyższa w Sopocie	4	51	7,84%
Gdańska Szkoła Wyższa	4	1619	0,25%
Powiślańska Szkoła Wyższa w Kwidzynie	2	640	0,31%

2016 –
2476 zagr.
93391
ogółem

2017
Ok. 4 tys.
zagr. (3597
– 12
uczelni)
87572
ogółem

BADANIE POTRZEB STUDENTA

OBIAS (Ośrodek Badań i Analiz Społecznych), Gdańsk

Analiza statystyczna (część diagnostyczna)

Analiza porównawcza (benchmarking) – Wróclaw (Dolnośląskie), Aarhus (Dania)

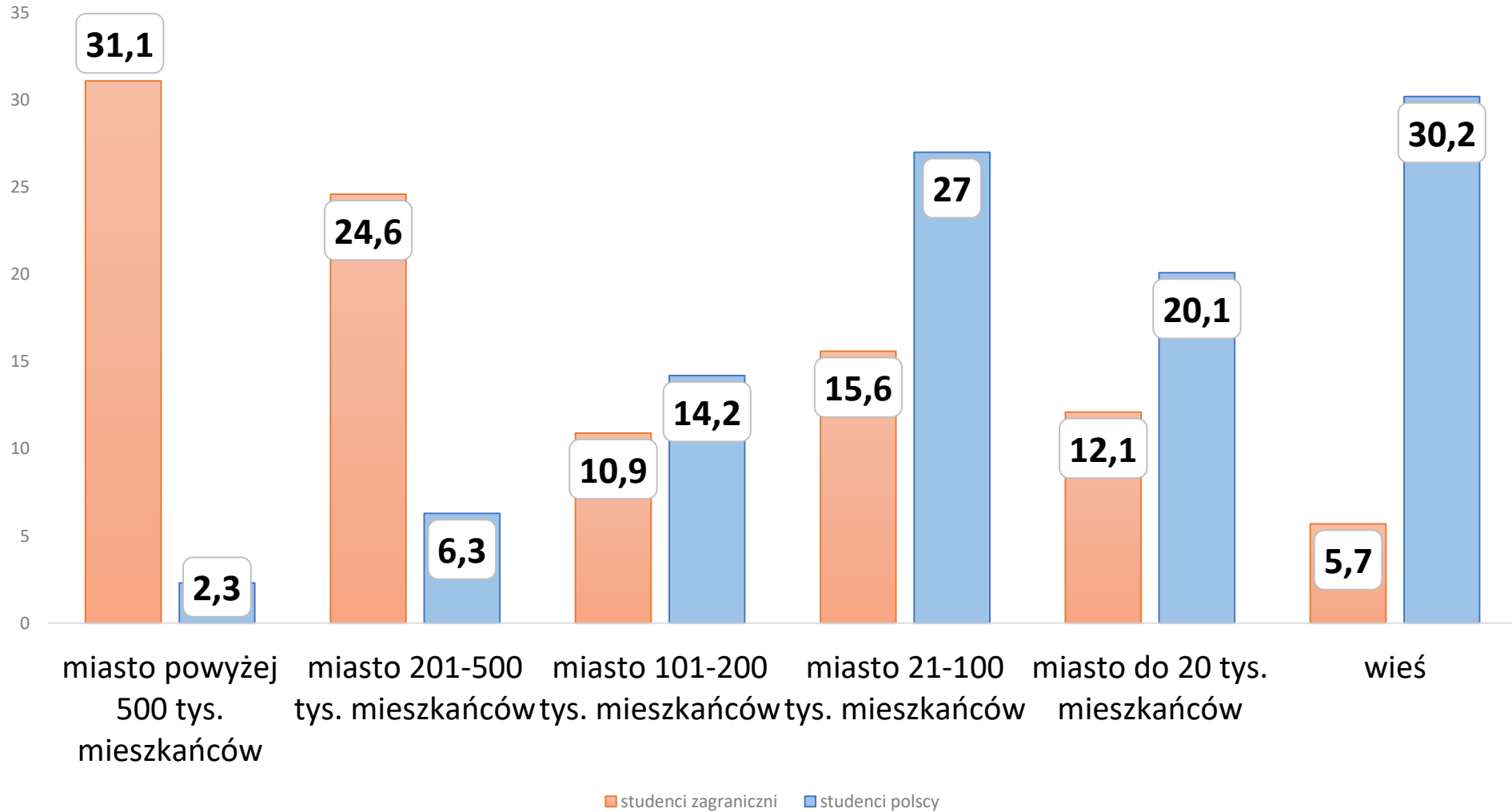
Rekomendacje

METODOLOGIA

1. Badania ilościowe realizowano metodą MIXED-MODE (CAWI + ankieta audytoryjna) w 12 uczelniach w województwie pomorskim (1458 = 660 zagraniczni + 798 polscy)
2. Badania jakościowe realizowano za pomocą wywiadów pogłębionych (ang. IDI) na próbie 50 studentów (35 studentów zagranicznych oraz 15 studentów polskich pochodzących spoza województwa pomorskiego).

CHARAKTERYSTYKA PRÓBY

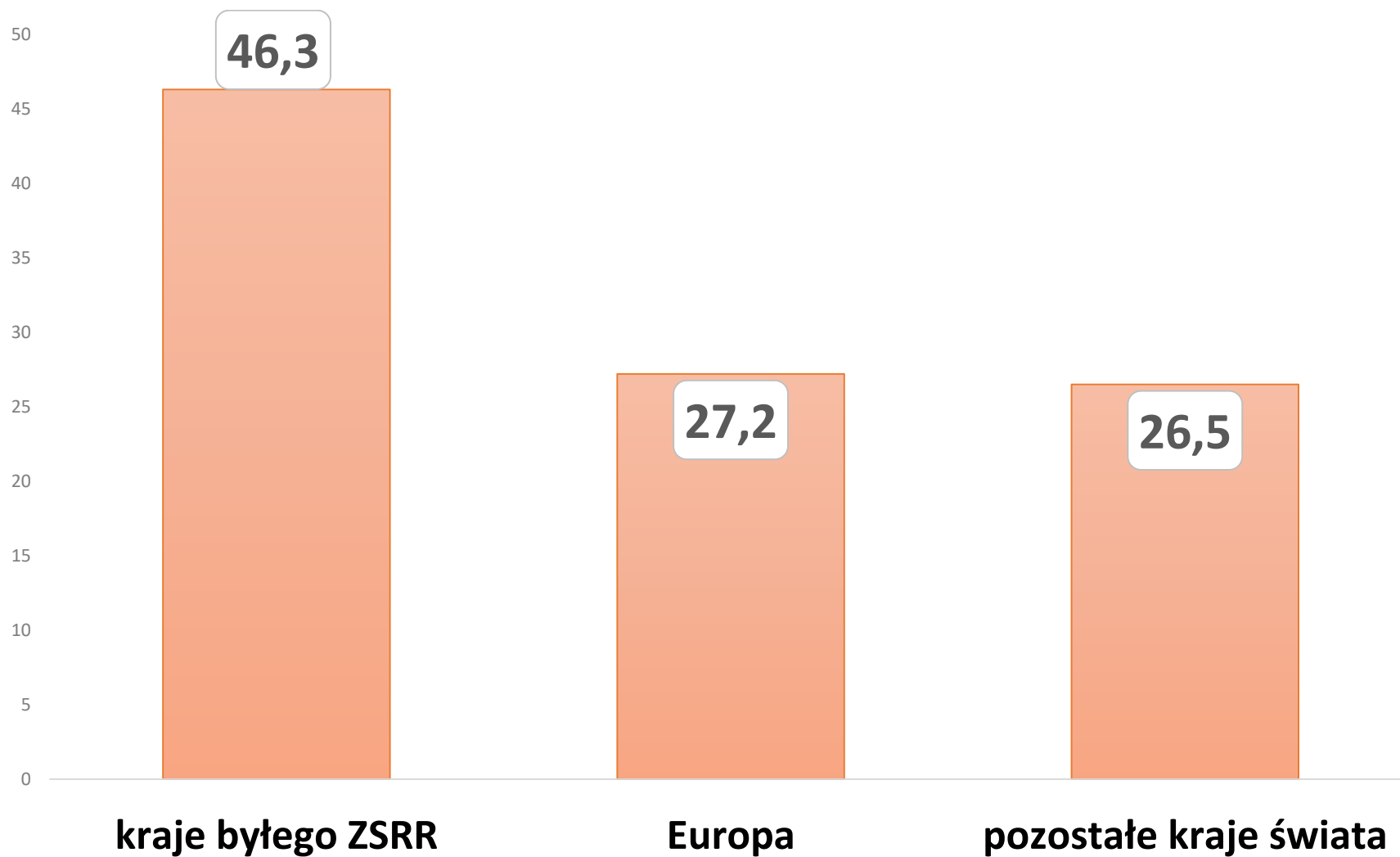
Pochodzenie studentów zagranicznych i polskich



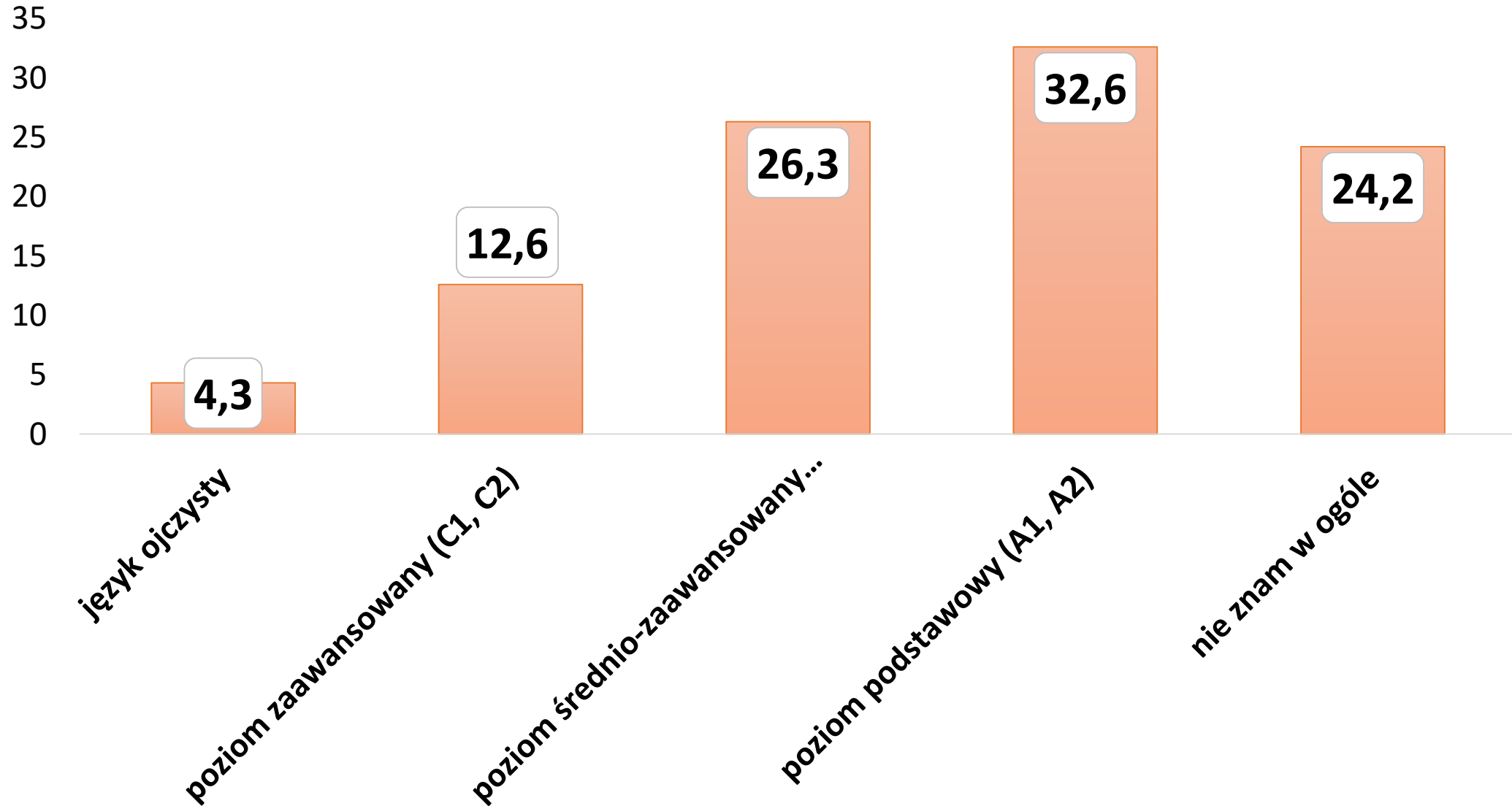
Pochodzenie studentów polskich ze względu na województwa

Województwo	Odsetek badanych
warmińsko-mazurskie	31,2
kujawsko-pomorskie	21
mazowieckie	12,5
zachodniopomorskie	11,8
podlaskie	5,3
wielkopolskie	3,1
śląskie	2,5
lubelskie	2,4
dolnośląskie	2,1
łódzkie	2,1
świętokrzyskie	1,9
podkarpackie	1,1
lubuskie	1
opolskie	1
małopolskie	0,8

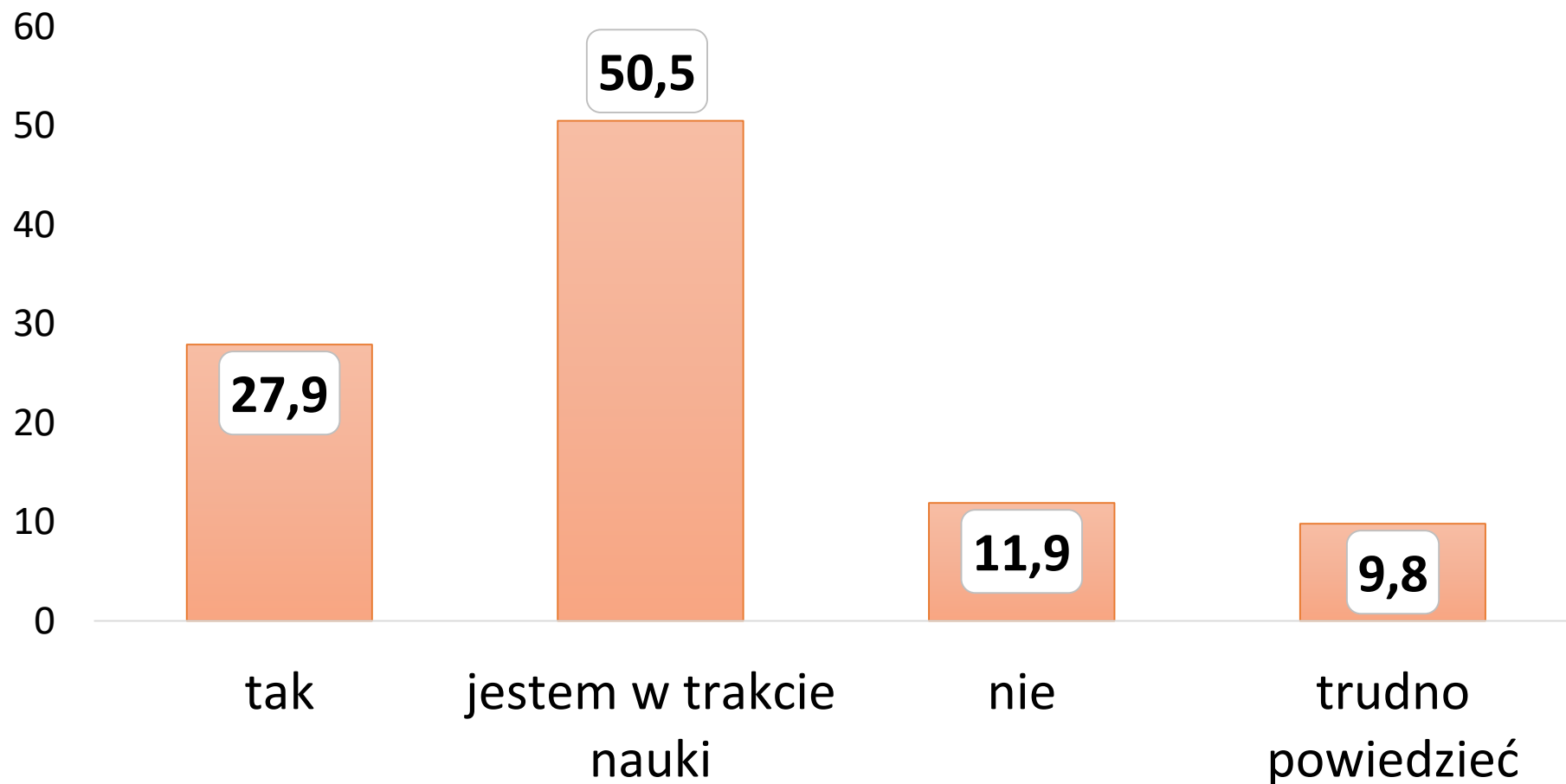
Kraje pochodzenia studentów zagranicznych wg grup



Poziom znajomości języka polskiego wśród studentów zagranicznych



Plany nauki bądź kontynuacji nauki języka polskiego wśród studentów zagranicznych

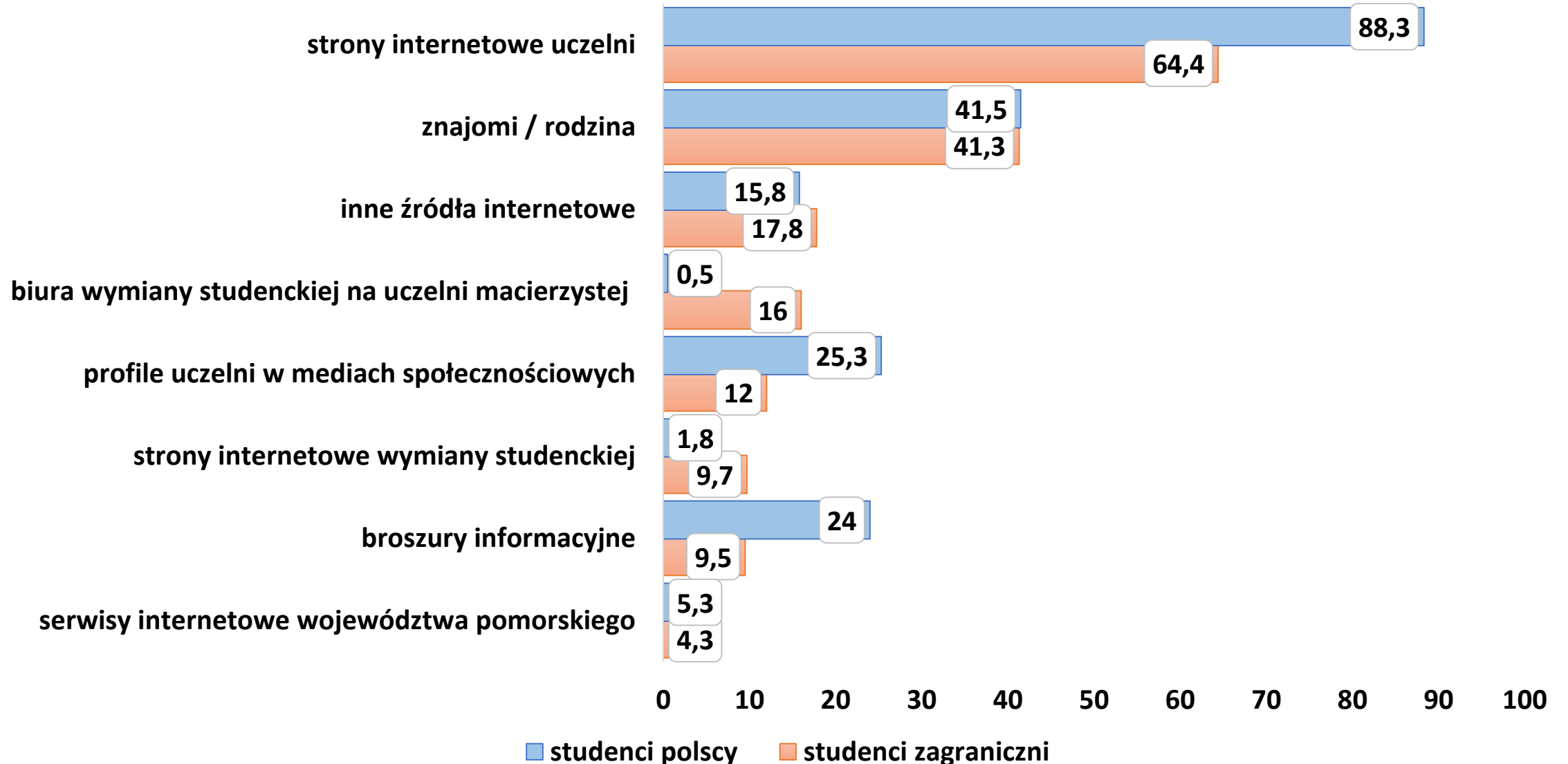


**CZYNNIKI PRZYCIĄGAJĄCE DO
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO,
MOTYWACJE ORAZ OCZEKIWANIA
STUDENTÓW**

- ✓ Studentów zagranicznych do województwa pomorskiego „przyciągają” przede wszystkim **wysoki poziom nauczania na studiach**, ale także pozytywny wizerunek regionu / Trójmiasta wśród badanych.
- ✓ W czołówce motywacji można odnaleźć czynniki związane zarówno z samą uczelnią, jak i regionem / krajem (np. **wysoka jakość życia na Pomorzu – reputacja regionu**).

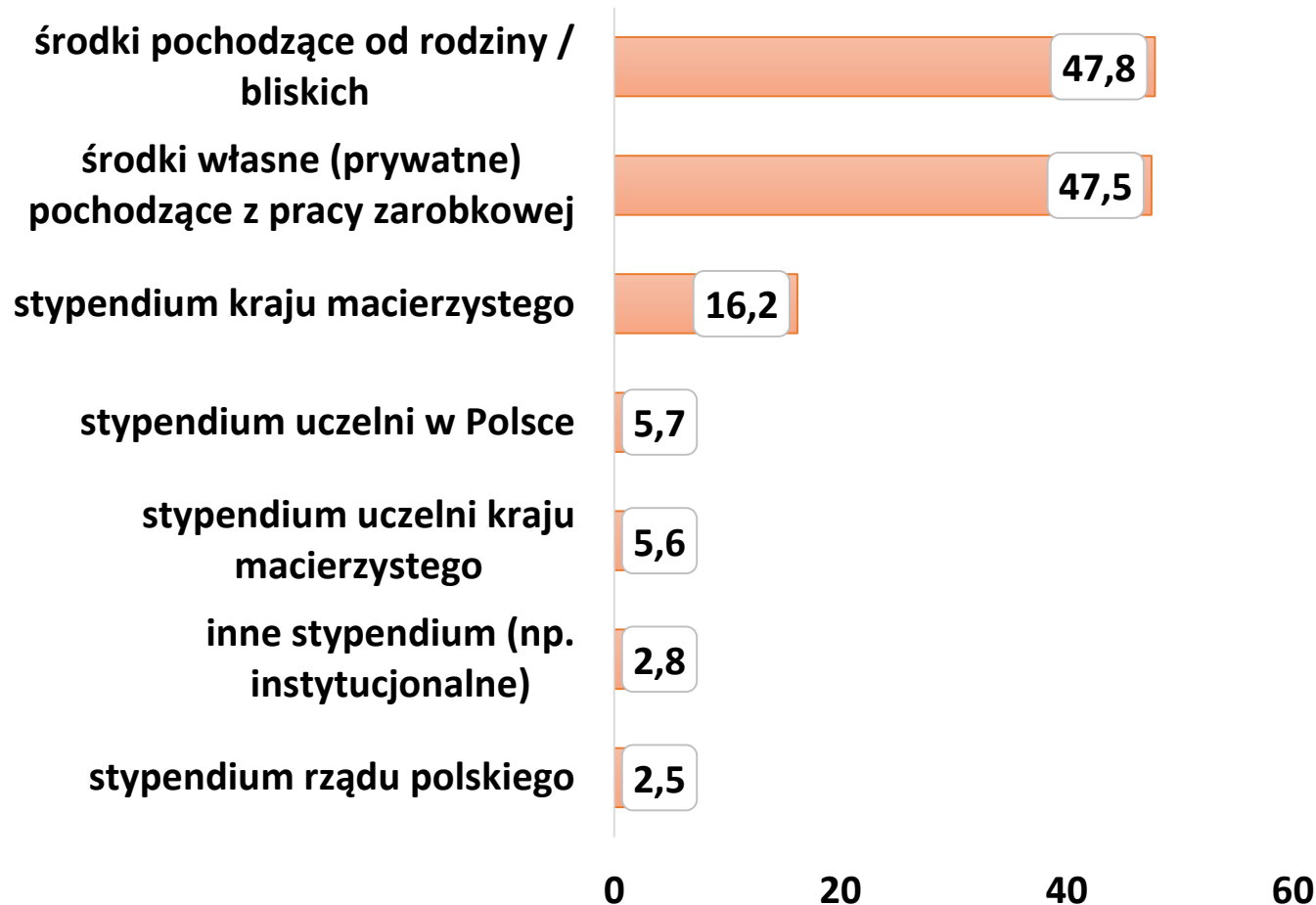
- ✓ Kluczowy czynnik dla studentów polskich - **konkretny kierunek, interesujący z perspektywy potencjalnego studenta**, istniejący w ofercie uczelni.
- ✓ W dalszej kolejności podobny zestaw, co wśród studentów zagranicznych – **wysoki poziom studiów, pozytywny wizerunek regionu / Trójmiasta oraz prestiż uczelni**
- ✓ Zdecydowanie wyżej w porównaniu z zagranicznymi znajdują się **czynniki osobiste.**

Źródła informacji na temat pomorskich uczelni. Deklaracje studentów zagranicznych i polskich – porównanie.



Źródła utrzymania

zagraniczni

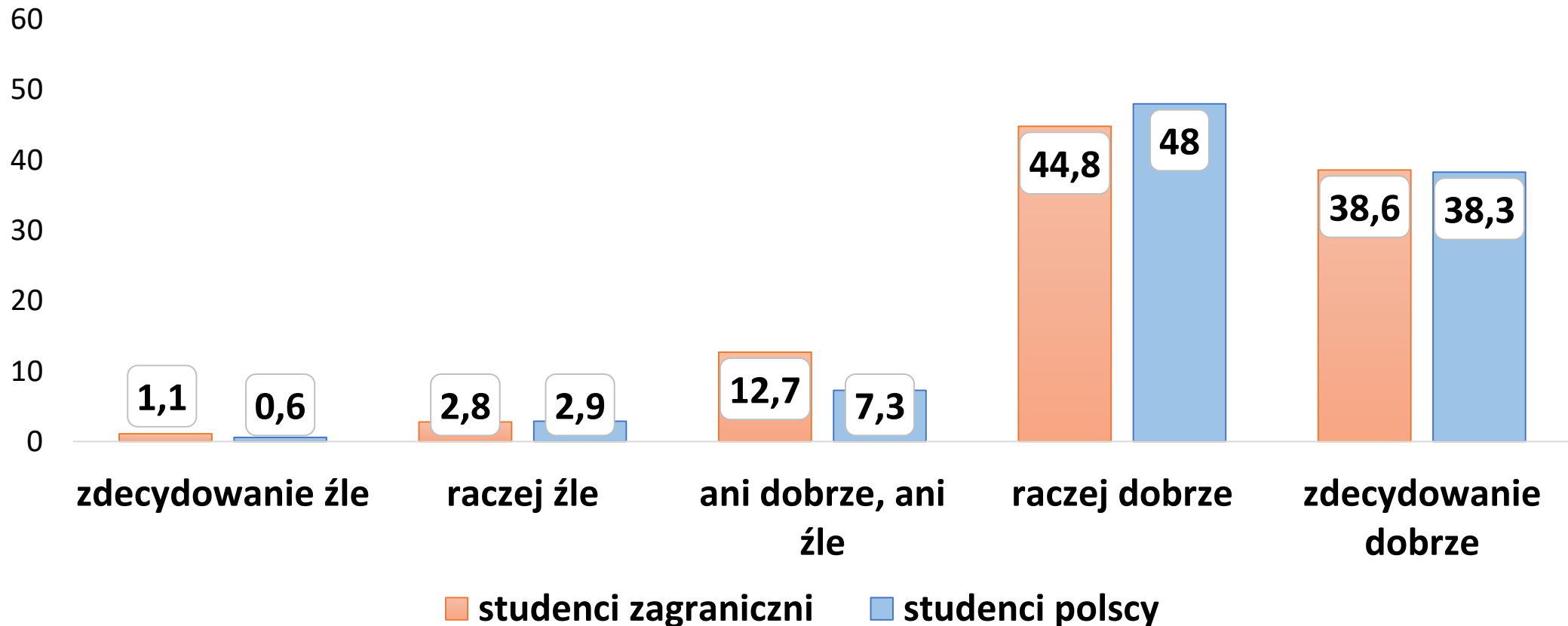


polscy

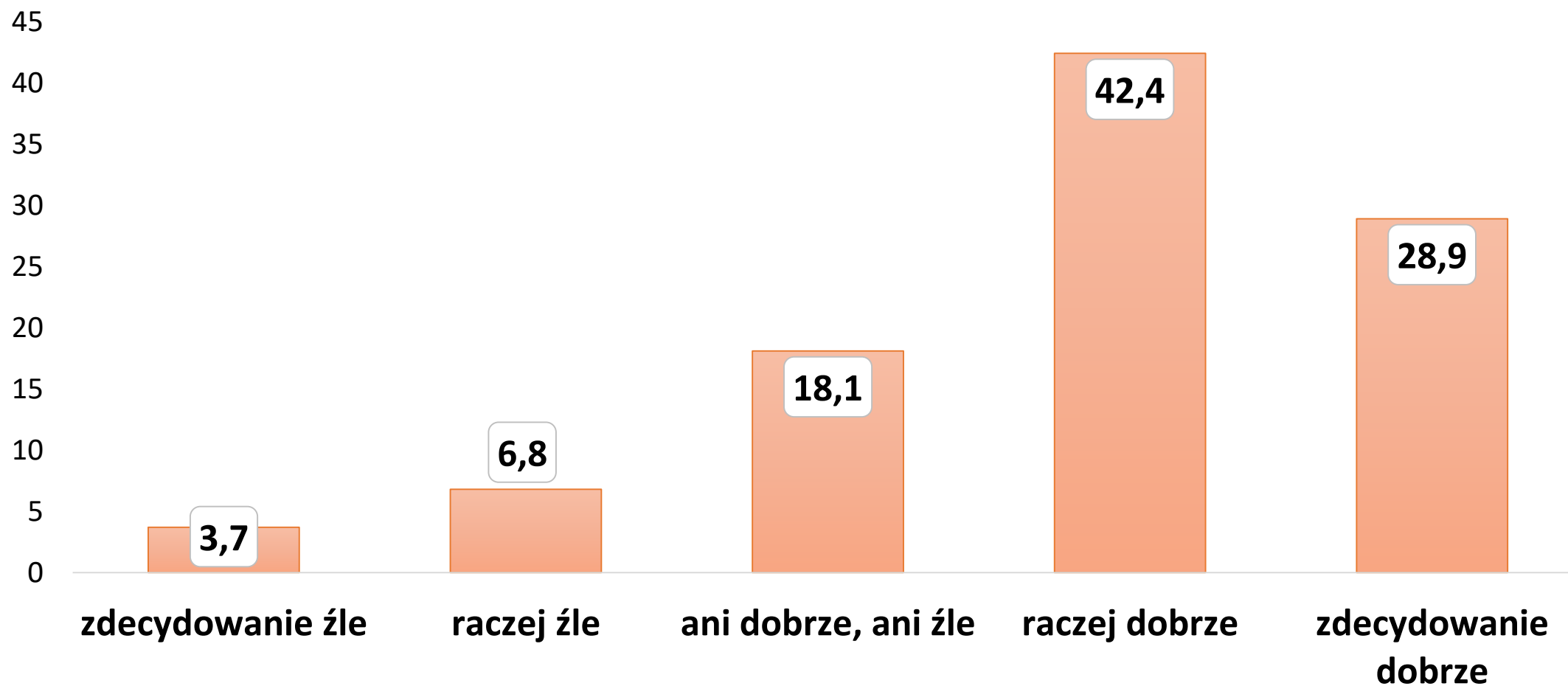
Źródło utrzymania	Odsetek
środki pochodzące od rodziny / bliskich	70,8
środki własne (prywatne) pochodzące z pracy zarobkowej	48,5
stypendium	20

OCENA POBYTU, RELACJE Z INNYMI, REKOMENDACJE POMORZA

Ocena obecnego pobytu według studentów polskich i zagranicznych - porównanie



Ocena poziomu wsparcia UCZELNI dla studentów zagranicznych



Ocena poszczególnych aspektów dotyczących uczelni przez studentów ZAGRANICZNYCH. *malejąco*

Oceniany aspekt	Średnia
poziom merytoryczny zajęć	3,87
możliwość porozumienia się na uczelni w j. angielskim	3,84
oferta zajęć prowadzonych w innych językach niż polski	3,83
standard sal wykładowych i ćwiczeniowych (np. ich wyposażenie)	3,83
szybkość odpowiedzi na zapytania kierowane do uczelni	3,73
oferta organizacji studenckich	3,72
dostępność parkingów w pobliżu uczelni	3,64
oferta kulturalna na uczelni	3,61
dostępność informacji organizacyjnych na uczelni	3,56
zaplecze gastronomiczne na terenie kampusu	3,46
możliwość spędzenia czasu między zajęciami na uczelni	3,46
elastyczność planów zajęć	3,44
standard akademików	3,34

Ocena poszczególnych aspektów dotyczących uczelni przez studentów POLSKICH *malejaco*

Oceniany aspekt	Średnia
standard sal wykładowych i ćwiczeniowych (np. ich wyposażenie)	3,93
poziom merytoryczny zajęć	3,91
oferta organizacji studenckich	3,79
szybkość odpowiedzi na zapytania kierowane do uczelni	3,63
oferta kulturalna na uczelni	3,53
zaplecze gastronomiczne na terenie kampusu	3,47
dostępność informacji organizacyjnych na uczelni	3,36
możliwość spędzenia czasu między zajęciami na uczelni	3,28
oferta zajęć prowadzonych w innych językach niż polski	3,22
elastyczność planów zajęć	3
standard akademików	2,99

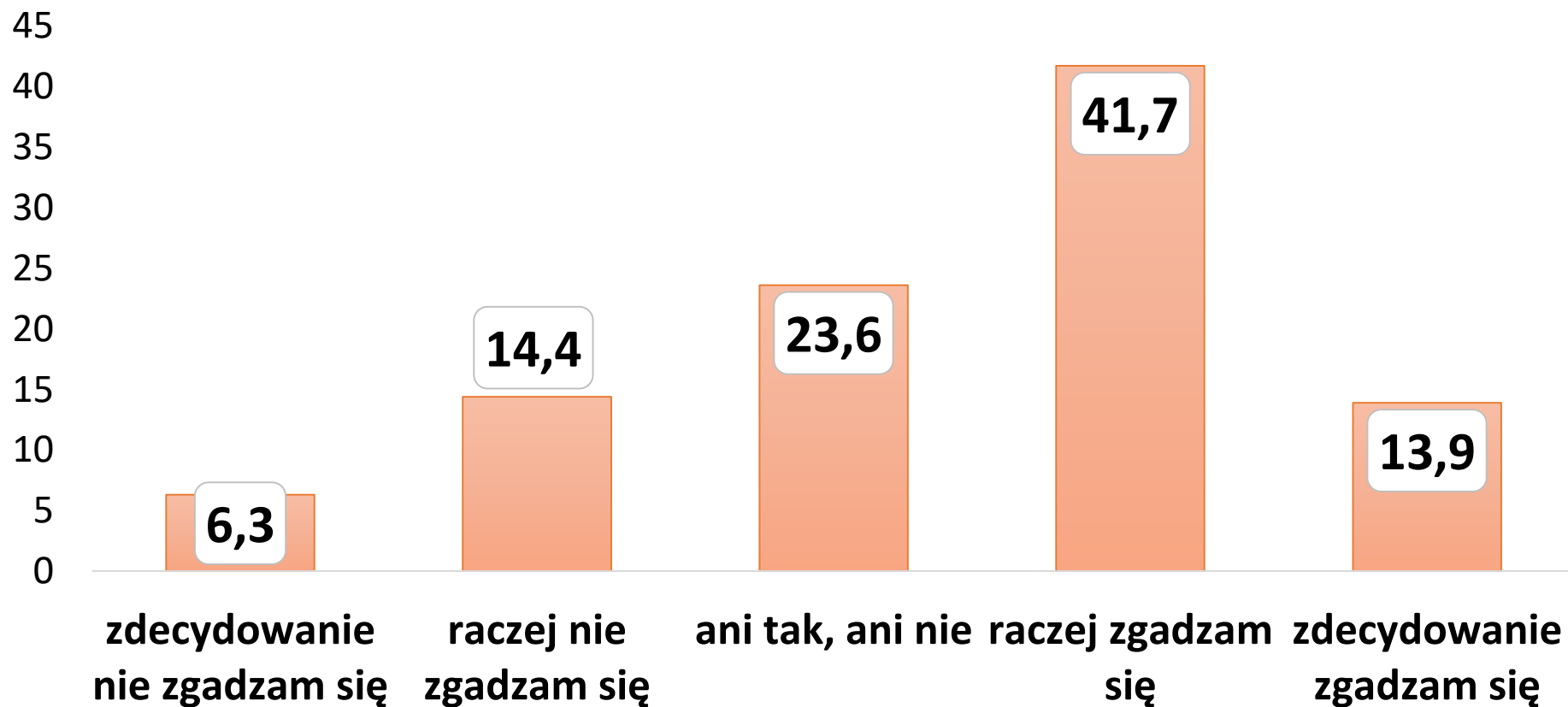
Ocena poszczególnych aspektów dotyczących życia poza uczelnią

Studenci zagraniczni i polscy dobrze oceniają infrastrukturę miejscowości, w których mieszkają (głównie Trójmiasto), czyli dostęp do części handlowo-usługowej, rozrywkowej (puby, kluby, itd.), kulturalnej oraz miejsc spacerowo-wypoczynkowych.

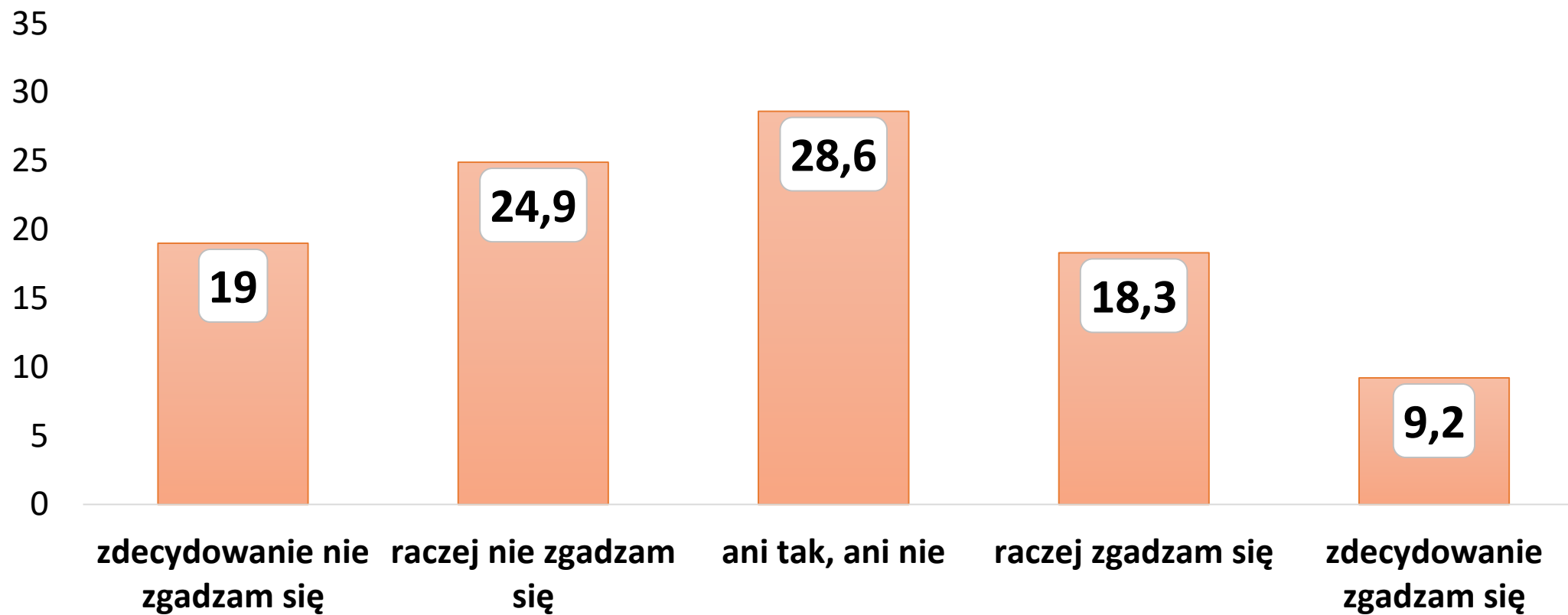
Studenci zagraniczni najniżej oceniali natomiast wsparcie instytucji oferujących pomoc osobom z zagranicy oraz jakość usług związanych z legalizacją ich pobytu.

W porównaniu ze studentami polskimi obcokrajowcy niżej ocenili ogólną atrakcyjność spędzania wolnego czasu w miejscowości obecnego zamieszkania. Zwraca uwagę także percepcja kosztów życia. Jest to zdecydowanie najniżej oceniany element wśród studentów polskich.

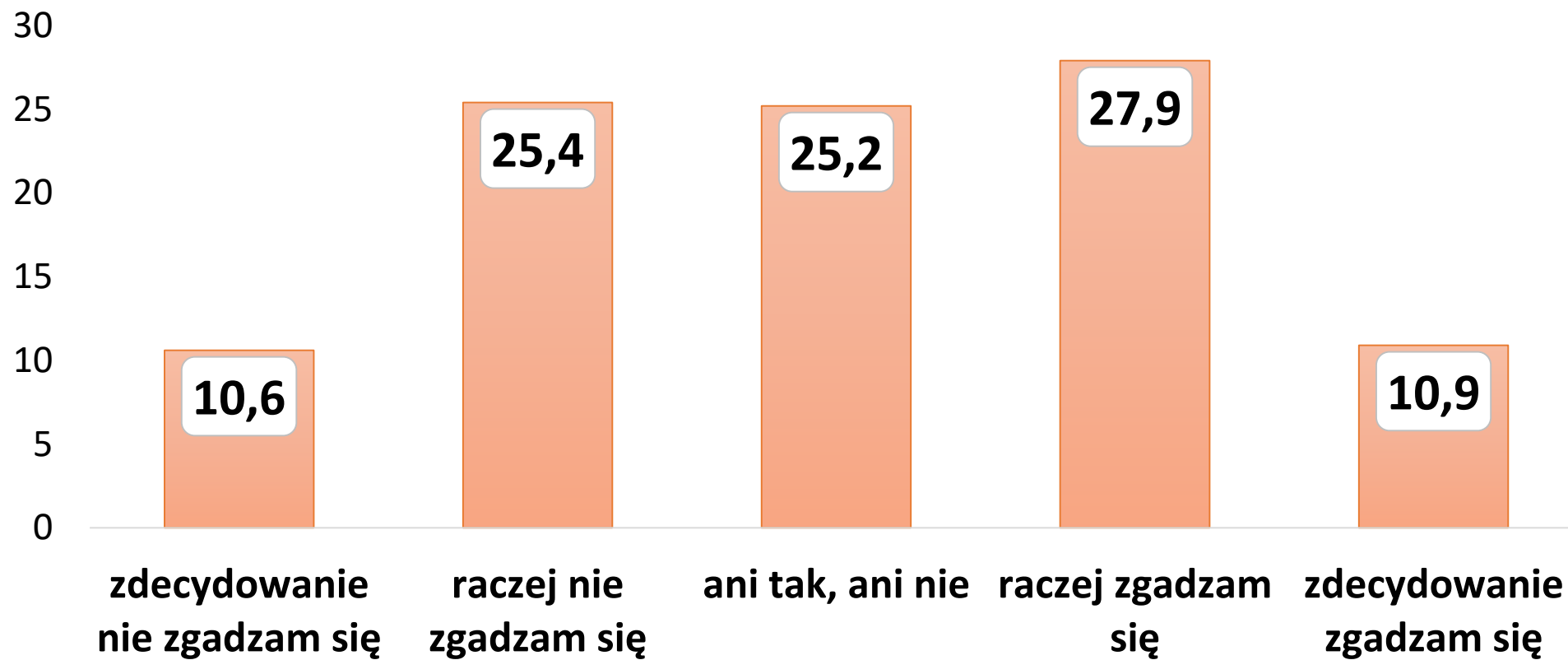
Stosunek do obcokrajowców



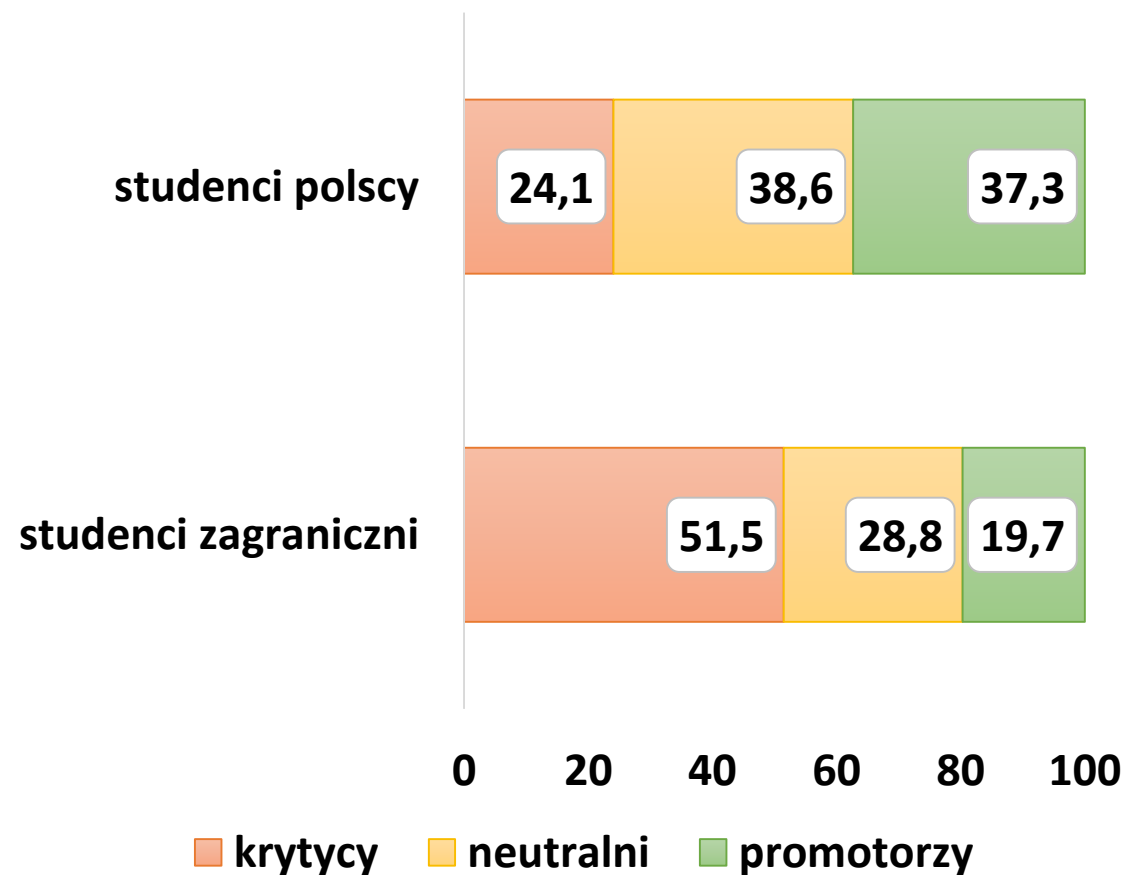
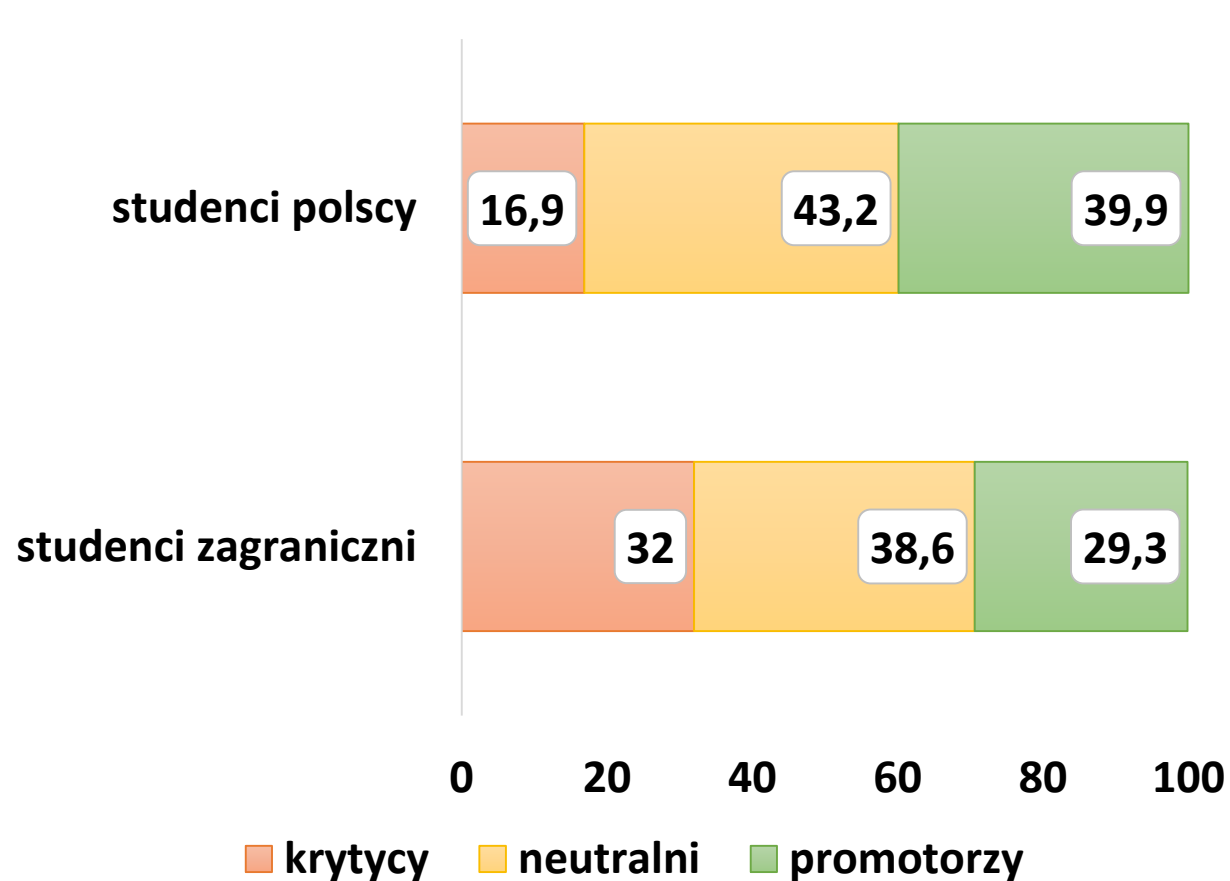
Kontakty z urzędnikami



Bariery dla obcokrajowców



Odsetek krytyków, neutralnych i promotorów wśród studentów polskich i zagranicznych w odniesieniu do STUDIOWANIA / PRACY w woj. pomorskim



Odpowiedzi studentów zagranicznych i polskich na pytania o pracę w trakcie studiów

Pytania dotyczące pracy	Studenci zagraniczni	Studenci polscy
Czy obecnie pracujesz lub pracowałeś(-aś) w Polsce / woj. pomorskim?		
tak, obecnie pracuję	23,2	35,6
tak, pracowałem(-am), ale już nie pracuję	16,1	20,2
nie, nigdy nie pracowałem(-am) w Polsce / woj. pomorskim	60,7	44,2
Czy praca, którą wykonujesz bądź wykonywałeś(-aś), jest / była związana z Twoim kierunkiem studiów?		
tak	28,5	32,9
nie	62,4	57,1
trudno powiedzieć	9,1	10
Czy planujesz, w trakcie studiów, podjąć pracę w Polsce / woj. pomorskim?		
tak	32,1	37,6
nie	46,4	19
trudno powiedzieć	9,1	43,4
Jak oceniasz swoje szanse na znalezienie pracy, która byłaby dla Ciebie interesująca?		
nisko	23,2	15,6
ani nisko, ani wysoko	33,6	32,1
wysoko	32	52,2

Plany studentów POLSKICH po ukończeniu studiów w województwie pomorskim



Plany studentów ZAGRANICZNYCH po ukończeniu studiów w województwie pomorskim

Kategoria	Polska			Kraj macierzysty			Inny kraj		
	nauka	praca	życie	nauka	praca	życie	nauka	praca	życie
Kraj pochodzenia według grup									
kraje byłego ZSRR	58,6	79,5	57,3	19,4	22	17,2	45,7	61,1	45,7
pozostałe kraje Europy	13,7	12,6	14,8	51,4	78,4	54,7	28,7	53,5	37,2
pozostałe kraje świata	42,3	38,2	32,2	23,8	43,8	37,3	44,2	58,6	36

INTEGRACJA

Zajęcia międzykulturowe
Oferta spędzania wolnego czasu
Wydarzenia międzykulturowe
Semestry wprowadzające

PROMOCJA

Wspólna (region + uczelnie + biznes) kampania marketingowa
Tworzenie sieci ambasadorów – studentów i absolwentów
Media społecznościowe

INFORMACJA I KOMUNIKACJA

Usprawnienie i udrożnienie kanałów komunikacyjnych
Szkolenie kadr – obsługa studentów
Przewodnik dla studentów spoza regionu, zagranicznych

WSPÓŁPRACA INSTYTUCJONALNA

Partnerstwa międzysektorowe
Budowanie powiązań studentów z lokalnym biznesem

JAKOŚĆ POBYTU

Poprawianie jakości życia
Praca na studiach – zgodna z profilem



Dziękuję za uwagę!



LUDWIK SZAKIEL

Zastępca Dyrektora

*Departamentu Rozwoju Gospodarczego Urzędu
Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego*

l.szakiel@pomorskie.eu